

Amok ou terrorisme ? Quelques remarques sur un article de
G.Eisenberg

Le texte qui suit est une réponse de B.Pasobrola au dernier texte de J.Wajnsztzejn et Laurent
Partie IV de la critique du dépassement : « *raison, totalité et universalité* » publié sur ce blog
dans la série de texte suivant :

[Partie I - Puissance du capital et captation](#)

[Partie II - Dépassement, englobement et couple imaginaire/rationnel](#)

[Partie III - Temps et durée, rationalisation et autonomie](#)

[Partie IV - raison, totalité et universalité.](#)

De cette série d'interventions autour de la notion de dépassement, B.Pasobrola note l'impossibilité qu'auraient JW et L. à se passer justement de cette conception hégélo-marxiste de l'Aufhebung. Il relève, dans leur dernière intervention : « Raison, totalité et universalité » (partie IV), un attachement à Hegel et sa raison dans l'Histoire alors qu'il propose pour sa part un détachement de cette lecture rationaliste à partir de C.Castoriadis et son approche en terme d'imaginaire social.

[Lire la suite →](#)