

LETTRE À QUELQUES AMIS DEPUIS L'ŒIL DE LA RÉIFICATION

Préambule :

Il est majeur aujourd'hui de ne pas enfermer ses interlocuteurs dans les vieux schémas contradicteurs de soi-disant combats politiques essentiellement stériles et produisant en constance de l'enfermement : Enfermement des contradicteurs et condamnation idéologique définitive qui engendre l'ostracisme . Enfermement de soi-même dans le confort douillet de l'ego , donc essentiellement séparé et enfermement de l'Autre dans nos propres représentations de lui-même et de sa pensée donc fabrique de la séparation . Nous sommes rendu à l'état d'agrégats et les équilibres précaires que nous tendrons toujours à préserver incitent à rejeter les enjeux de l'ouverture que la rencontre avec l'Autre actualisent . Donc prudence . Prudence dans la visualisation de l'autre soi-même qui est la clé pourtant de notre nature commune . Prudence dans ce qui doit être notre tâche primordiale : la réappropriation de nous même et de notre mémoire .

Pourquoi ne pas voir ce qui différencie et oeuvre à la construction plutôt que de ne retenir que les errements de l'autre ?

Ce sont ces préalables qui prédétermineront l'émergence de la « véritable Gemeinwesen de l'homme' » .

Chair de mémoire

Quand Jean-Louis Darlet l'annonce comme une bonne porte d'entrée, c'est que la forme marchandise reste un nœud de la contradiction primitive par laquelle le Capital se donne la vie et se perpétue.

S'il faut qu'à un moment de son cycle elle disparaisse, même marginalement au travers du procès total, par sa consommation comme valeur d'utilité pour l'homme autant que pour le cycle lui-même, c'est pour qu'il garde sa cohérence générique et que son cycle reste pertinent. Quand bien même, les marchandises consommées tendent à l'évanescence par leur évaporation quantitative au sein de la totalité du cycle... elles restent la cheville ouvrière, la caution fonctionnelle dans la tête des individus, dans leur mode de faire, un grand aspirateur des consciences que les zones méditerranéennes en retard de développement, par exemple, activent aujourd'hui. Il s'agit de la grande mutation contradictoire normale dans cette expansion du capital qui donne, dans les sphères largement maîtrisées, et c'est très vrai, l'apparence de l'extinction de la forme valeur¹.

Investis d'espoir que sont les moments et espaces où les hommes activent les mots valises de liberté, d'échanges libres et d'appropriation de leur histoire, ils ne laissent pas voir que ce ne sont que les phases de réajustement de la forme réelle,

¹ Nous reprendrons plus tard les déterminations qui demandent des développements consistants et la mise en évidence de ponts possibles avec vos travaux ...

d'accélération de son déploiement, d'adaptation qui jalonnent l'histoire depuis longtemps dans le cadre des contradictions motrices de ses différentes formes.

À ce propos, nous ne sommes plus, et là effectivement s'active aussi très concrètement l'évanescence, dans des équations de sciences-matière², l'échappement du Capital est effectif. Ce sont des rapports sociaux qui se matérialisent toujours dans son cycle, mais des rapports sociaux considérablement transformés et c'est bien cette ambiguïté, cette « imperfection fonctionnelle » qui érige ses limites. Limites qu'il cherche encore et encore à repousser, continger, puis dépasser.

Que la forme marchandise soit une bonne porte d'entrée pour le futur de son développement, pas si sûr car sans aucun doute insuffisant, mais pourquoi pas puisque par tous les pores un seuil est possible pour investir une globalité que Jean Louis très pertinemment avait définie comme « réalisant la philosophie de Hegel ».

Même si cela reste une forme essentielle, comme les toutes autres formes qui l'ont précédés et sont toujours présentes même dans des modes « régénérés » ou réactivés par les hommes cherchant des modes d'être autres³, un échappement possible dans les espaces dominés, la forme marchandise manifeste son mouvement de transformation vers la désubstantialisation que la plus universelle d'entre elles a déjà réalisée : c'est-à-dire l'argent.

La marche en avant du Capital, permettait déjà à Marx de dire à propos de son procès en tant que Capital porteur d'intérêt :

« ... la forme où le capital est présupposé à son propre procès de reproduction. D'une part on trouve là l'expression de la forme absolue du capital : $A - A'$. Valeur qui se valorise elle-même. D'autre part le terme moyen M, $A - M - A'$ qui existe encore, même dans le capital commercial pur a disparu . C'est uniquement le rapport de A à lui-même et mesuré par rapport à lui-même. »

« C'est le capital expressément extrait, séparé, en dehors du procès — en tant que condition préalable du procès, dont il est le résultat et dans lequel, et grâce auquel seulement, il est du capital ».

Mais plus loin :

« ...le capital ne démontre sa force créatrice d'intérêt qu'en passant dans le procès de production. » *Le Capital* Livre IV p. 574-575. Éditions sociales.

² Sans doute faut-il là, montrer que les équations développées dans les années 70 furent décisives pour notre compréhension mais peuvent être poursuivies, ajustées aux caractères actuels du développement du Capital.

³ Même si nous exprimons de l'empathie évidente pour ces modes réactivés des échanges (trocs, SEL, Amap), il ne faut pas se leurrer, quelque soit la douleur des espoirs déçus, ces modes ne sont que des formes primitives qui contiennent en puissance la totalité d'un futur déjà réalisé. Modes de manifestation où la valorisation médiatisée par des contacts encore « humains » creusent le lit des phases futures que nous avons paradoxalement déjà connus.

Si « les formes pas seulement distinctes », mais encore essentiellement antagoniques car « mutuellement incompatible » les formes de développement du capital « qui ne se repoussent pas seulement, mais dans lesquelles l'une est nécessaire à l'autre », valeur d'usage et valeur d'échange, travail et capital, capital productif et capital financier, ne représentent que des manifestations « locales » de son être déployé.

Ceux qui vivent de leurs antagonismes locaux ne peuvent s'élever jusqu'au projet de fructification.

Les formes ne se succèdent que pour que le fruit naisse et eux s'épuisent dans des perspectives chimériques.

Ceux qui vivent seulement les antagonismes sans voir leur au-delà, s'empêchent de percevoir que « le résultat non plus n'est pas le tout effectivement réel, il l'est seulement dans son devenir pour soi, le but est l'universel sans vie... et le résultat en est le cadavre que la tendance a laissé derrière soi ». Hegel.

Résultat pour certains, les formes phénoménales historiquement datées, qui eurent dans le passé une réalité dynamique et constructive (ne serait ce que dans l'épuisement des recours locaux contre... à travers nos incuries et dérives,) aujourd'hui, par le stade de développement atteint, vont se retrouver complètement dépassées, inopportunes, obsolètes en regard de la tâche à accomplir, des responsabilités engagées, de la mémoire à préserver et donc contre-productives réservant aux forces de la réflexion des voies de garage, des voies d'épuisement et d'errance quelque soit d'ailleurs leur pertinence et justifications morales.

Et là osons ... c'est peut-être « là qu'est la peur, mais c'est ici qu'il faut sauter⁴ ». « ... on peut dire à ceux qui affirment cette vérité et cette certitude de la réalité des objets sensibles, qu'ils doivent revenir dans les écoles élémentaires de la sagesse, revenir précisément aux anciens mystères d'Éleusis (de Cérès et de Bacchus) et qu'ils ont d'abord à apprendre le secret de manger le pain et de boire le vin. Car l'initié à ces mystères n'aboutit pas seulement à douter de l'être des choses sensibles, mais encore à en désespérer ; pour une part il accomplit l'anéantissement de ces choses, et pour l'autre il les voit accomplir cet anéantissement. »

« La certitude sensible' » in, *La phénoménologie de l'Esprit*, p.90. Aubier.

Peut-on encore valider dans nos modes de réflexion, les séparations comme matérialisme/idéalisme quand le capital lui-même abolit pratiquement cette séparation ?

L'autonomisation a rendu possible son accès à la totalité-monde, il va vouloir désormais constituer de l'intérieur de lui-même, le référent absolu effaçant et même faisant oublier les dichotomies.

4 Article prémonitoire du n°5 Série II d'*Invariance*.

D'ailleurs, peut-on imaginer sortir de cette dualité confortable qui produit ce prêt à penser selon lequel nous sommes la bonne pensée, le bon droit et le monopole de la morale contrairement aux autres qui, eux sont forcément dans l'erreur.

D'ailleurs peut-on imaginer que les luttes quelles qu'elles soient, puissent constituer des artéfacts de grands soirs seulement ? Vivant sur les décombres de la mémoire que l'on expurge régulièrement des êtres, travaux et positions que l'on déclare inintéressants, pervers ou « bourgeois » ? Peut-on continuer de vivre une logique bivalente quand le capital lui-même l'a dépassé recherche et, produit même dans l'espace de sa domination réelle une contestation efficace du principe logique de dualité⁵.

N'a-t-on pas fini enfin, comme les abeilles de Mandeville, d'intriguer une simple rationalité utilitariste qui nous fait prendre, en retard sur Hegel lui-même, la réalité observable comme la réalité efficiente ? La scène des luttes sociales à sans doute des pertinences locales⁶, mais au niveau de la totalité, du développement actuel du capital et de son devenir, qu'en est-il vraiment ?

En ce qui concerne les luttes engagées sur cette planète, quelques soient les horreurs d'une réalité vécue et la réponse locale que les hommes pouvaient leur donner au quotidien, elles représentent une légitimation de l'indignation et du refus qu'elles expriment mais n'étaient-elles pas une occultation des formes réellement efficaces de la domination se parachevant en même temps. Logique dialectique ou simple logique contradictoire ...

Être pour soi ou Être pour l'Autre ? La négation du souci de soi peut-il être le moteur du souci de l'Autre : Signature de nos expressions ou anonymat ?

Beaucoup de questions abordées par les protagonistes de la revue *Invariance* de ces années-là, ne furent pas exprimées dans les seuls textes rendus publics. Nous aurons l'occasion d'y revenir.

À côté des travaux plus spécifiques comme ceux de Jean Louis Darlet, le formidable travail de synthèse que fut, en constance, l'ouvrage de J.Camatte alla au plus urgent et au plus essentiel sur le moment. Mais les remises en cause, moteur de notre cheminement, qui jalonnèrent nos collaborations et nos vies s'inscrivaient dans une volonté pratique immédiate, les questions abordées nous habitaient.

La critique rendue pratique, conséquence de nos démarches, devint un enjeu majeur, par le déplacement des préoccupations accompagnant les mutations essentielles du capital que nous essayons de mettre en évidence.

Puis, la volonté pratique et ses contraintes nous absorba pendant quelques temps....

L'anthropomorphose du capital était passée par là , dès lors il ne s'agissait plus de faire seulement changer les autres. La transformation du monde devait passer par la transformation de nous-mêmes.

5 À ce propos ,la multiplication des recherches logiques créant de nouvelles axiomatiques est à remarquer. Logique floue, logique du tiers inclus, logique quaternaires ...

6 Le « local » ne peut se réduire à une localisation géographique bien sûr. Ici, il s'agit de la rencontre avec soi-même, le local cognitif.

« Le capital n'est que représentation, mais représentation en procès » fut un tournant, la dynamique du cycle de la valeur avait pris possession des espaces jusque là non maîtrisés.

L'épuration progressive du substrat matériel du capital et des phases du procès de valorisation devait nous indiquer des voies complémentaires d'investigation et des réponses plus adéquates que celles qui étaient à notre disposition, même si les formes antédiluviennes, portent encore là où elles se manifestent les antagonismes vivants des corps bipolaires de sa nature primitive.

L'éthérisation du capital, poursuivant sa surfusion, révéla une nature beaucoup plus adaptative et largement diffuse.

Le champ logique et sémantique atteint aujourd'hui, par les déterminations de son cycle, ne tiennent plus pour valides les solutions qui admettent des responsabilités dans un cadre simplement binaire, nous participons tous au cycle de sa reproduction, la conscience de cette intégration n'efface pas, comme par un tour de magie, sa réalité incontournable. Les auteurs ont l'honneur de toujours s'extraire du champ de l'analyse, et quelque fois même du champ de perception : ce qui bien sur procure grand avantage en terme de contentement de soi et bien plus encore de **consentement de soi**.

« C'est ici qu'est la peur ... c'est ici qu'il faut sauter⁷ » ?!

Attribuer tous les maux à l'autre soi même, à l'autre institution, de la même manière qu'avant c'était l'autre pays, l'autre patrie, l'autre parti, l'autre patron, l'autre toujours, voilà du confort.

Chacun aujourd'hui est devenu le chien de l'Autre.

Mais sans cesser de préserver ce qu'il y a au plus profond de nous : la chienne d'Ulysse.

Entre la Petite compromission quotidienne et le grand crime solitaire, que vaut-il mieux?

Avec les gesticulations des êtres réifiés, au sein de nos têtes, règnent pèle mèle, logique binaire, choix relatif et absolu, autonomie, égalité, délestassions de responsabilité, petits plaisirs et gros chagrins perso, petite « libération personnelle » et grand enfermement mental avec l'indignation affichée qui sied.

Autant d'ingrédients de l'empêchement de penser, sentir, créer, aimer, puis de vivre tout simplement.

Ici, il ne s'agit pas de revendications, d'ajustement de posture, là, maintenant, il s'agit d'épistémologie ...

Autant de formes de manifestations de l'Être-là du capital que nous sommes devenus.

Que faire ?

Perspectives

⁷ Titre éloquent d'un article d'*Invariance* n°5 Série II, 1974 mettant en avant la masse des enjeux de remises en cause auquel nous nous affrontons et le courage nécessaire à la démarche.

Dans les Annexes au livre II du Capital, traitant des Théories sur la plus-value, Marx aborde les formes de plus-values spécifiques au procès du capital porteur d'intérêt :

« Dans ces deux formes de plus-value, la nature de celle-ci, l'essence du capital et le caractère de la production capitaliste sont non seulement complètement effacés mais complètement inversés en leur contraire. Mais, dans cette mesure aussi, le caractère et la forme concrète du capital sont parachevés, dans la mesure où la subjectivation des choses, la chosification des sujets, l'inversion de la cause et de l'effet, le quiproquo religieux, la forme pure du capital $A - A'$, sont représentés et exprimés de façon absurde, sans aucune médiation... De même la sclérose des rapports, leur présentation en tant que rapports des hommes à des choses possédant un caractère social déterminé, sont élaborées tout autrement que dans la mystification simple de la marchandise et dans celle, déjà plus complexe de l'argent. La transsubstantiation, le fétichisme sont achevés. »

K.Marx Annexes Livre II du capital p 581/582, Editions sociales.

Les pages autour de ce passage sont éloquentes de lucidité.

« Dans l'explication du capital, nous sommes partis de $A - M - A$ et $A - A'$ en était seulement le résultat. Nous trouvons à présent $A - A'$ en tant que sujet (...)

La forme incompréhensible que nous trouvons à la surface et dont nous sommes donc partis dans notre analyse, nous la retrouvons en tant que résultat du procès au cours duquel la forme du capital s'aliène de plus en plus et perd toute relation avec son être profond .”

idem p. 552

« Dans le capital porteur d'intérêts, le capital à donc acquis sa forme réifiée par excellence, sa forme pure de fétiche, et la nature de la plus-value est représentée comme ayant totalement disparu pour elle-même. Le capital — en tant que chose — apparaît ici comme source autonome de valeur ; créateur de valeur, de la même manière que la terre, dans la rente et le travail, dans le salaire du travail (qu'il s'agisse du salaire proprement dit ou du profit industriel).

K.Marx, Annexes Livre II du capital p. 587 E.S.

Voici ce que Marx avait déjà entrevu.

En réponse, voici ce que Hegel annonçait dans la Préface à la *Phénoménologie de l'esprit*, évoquant l'œuvre nécessaire de la pensée :

« Restaurer le sentiment de l'essence, elle ne doit pas tant procurer la pénétration intellectuelle que l'édification. ... / ... À cette exigence correspond un travail pénible, un zèle presque brûlant pour arracher le genre humain de sa captivité dans le sensible, le vulgaire et le singulier, et pour diriger son regard vers les étoiles, comme si les hommes tout à fait oublieux du divin étaient sur le point de se satisfaire comme le vers de terre de poussière et d'eau.»

Hegel, *Phénoménologie de l'Esprit*, (1807), p.10 Aubier Montaigne.

La domination réelle par « le sensible, le vulgaire et le singulier » est en passe d'être réalisée, la substance s'est volatilisée, partout le capital fictif affirme sa présence.

« Si nous remplaçons 'pensée humaine' par 'conscience de soi de la valeur', nous avons la clé de l'autonomisation de la forme ; c'est dans la pratique que le capital a prouvé la vérité de la valeur, c'est dans la pratique qu'il a prouvé sa réalité et sa puissance. »

Jean Louis Darlet. Lettre du 27.02.1972 *Invariance* n°2 Série III p. 64.

Lettre essentielle dans laquelle Jean Louis affirmait : « Le capital réalise la philosophie de Hegel ».

L'être capital autonomisé à poursuivi sa métamorphose, est-ce que l'étape suivante ne va pas nous surprendre si nous ne cessons pas de nous cacher la vraie cible ?

Dans un commentaire au texte d'Adorno « La dialectique et l'immuable », 1946 ?

Jacques Camatte avait osé :

« ... Adorno reconnaît l'élément coercitif présent dans la conscience : pour lui elle est toujours conscience répressive. Mais puisque la recherche de l'invariance se limite chez lui à retrouver une expérience vitale, à la défense du contenu présent dans l'objet, à la revendication du corps et qu'il n'arrive pas à saisir la perte profonde que les hommes ont subie lors de la dissolution des communautés primitives ainsi que dans le désir toujours présent d'une nouvelle Gemeinwesen humaine, il se retire dans la défense de la conscience répressive comme moindre mal. Ici apparaît la limite d'Adorno qui est en même temps la tragédie de sa vie. »
Invariance, année VII série II n°5 p. 59.

Pour préserver notre intégrité encore contradictoire et éviter les affres d'une prise de possession que nous savons insidieuse et tentaculaire, ne devons nous pas poursuivre inlassablement **une urgente contestation du Sujet** et de plus, oser son déploiement pratique au-delà de la contingence et de la dictature de l'Être-là. Car le capital nous assure deux peaux, qui par leur jeu de substitution/contradiction réciproque lui procure pour le moment « éternité » : le cycle de la forme valeur cachée et le fugitif apparent, moteur tour à tour de la représentation hégémonique et des espérances égarées.

Vous conviendrez qu'un émotionnel fortement présent constitue un handicap à la clarté et au didactisme — 35 ans sont présents — mais nous avons préféré la vérité des mots à l'exposé doctrinal.

À bientôt et à suivre.

Jean-Louis Darlet

Henri Bastelica

28.12.2012